



1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados al Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud FASSA ejercicio 2023, Estado de Coahuila de Zaragoza.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 16/10/2024	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 15/11/2024	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Dr. Roberto Bernal Gómez	Unidad Administrativa: Secretario de Salud y Director General de los Servicios de Salud del Estado de Coahuila
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar la consistencia y orientación a resultados del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA) correspondiente al ejercicio fiscal 2023, ejercido por el Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza, con el objeto de proporcionar información acerca de su diseño, gestión y resultados.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Los objetivos específicos establecidos por CONEVAL para la evaluación de Consistencia y Resultados son: <ol style="list-style-type: none">1. Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación estatal, sectorial, especial y nacional; la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas, para hacer uso eficiente del gasto.2. Identificar si el programa cuenta con instrumentos necesarios en materia de planeación y orientación hacia la obtención de resultados.3. Analizar los procesos establecidos en la normatividad aplicable, así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas.4. Realizar una revisión para verificar si el programa tiene establecida una estrategia de cobertura de mediano, y largo plazo, así como los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado.5. Identificar si el programa cuenta con instrumentos para recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados.6. Analizar los resultados obtenidos por programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Términos de Referencia de la Evaluación de Consistencia y Resultados de CONEVAL y del Sistema de Evaluación del Desempeño del Gobierno del Estado de Coahuila	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas_X_ Formatos__ Otros_X_ Especifique: Revisión de informes contables y transparencia.	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Método cuantitativo y cualitativo conforme a Términos de Referencia.	



2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- Los programas financiados con FASSA cuentan con objetivos, estrategias y líneas de acción, por lo que es importante que los diagnósticos se mantengan actualizados para la mejor planeación de las estrategias en la aplicación del fondo.
- Se asegura el acceso a los servicios de salud en el Estado de Coahuila a través de las estrategias contenidas en el Plan Estatal de Desarrollo y estableciendo 19 objetivos específicos en su Programa Sectorial de Salud.
- La población objetivo esta identificada de acuerdo con el artículo 77 bis 1 de la Ley General de Salud, donde se establece que, todas las personas que se encuentren en el país que no cuenten con seguridad social tienen derecho a recibir de forma gratuita la prestación de servicios públicos de salud, medicamentos y demás insumos asociados, al momento de requerir la atención, sin discriminación alguna y sin importar su condición social, de conformidad con los artículos 1o. y 4o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

2.2.2 Oportunidades:

2.2.3 Debilidades:

- Las evaluaciones de desempeño implican la mejora de los programas y políticas públicas, no obstante, se han realizado pocas evaluaciones a los programas financiados con FASSA.

2.2.4 Amenazas:

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

El Fondo Federal de Aportaciones para los Servicios de Salud cuenta con una vertiente amplia de aplicación de los recursos conforme a lo establecido por la Ley de Coordinación Fiscal, esto permite cierta movilidad en las opciones de aplicación, sin embargo, los recursos han sido insuficientes, según se muestra en la Evaluación Específica de Desempeño realizada por Investigación en Salud y Demografía S.C. a petición del PAE de CONEVAL de 2016 a 2020. El resultado de los indicadores y las propias metas establecidas son vinculatorias a la cantidad de recursos económicos de que se disponga para los Servicios de Salud, por lo que será importante la gestión de mayor recurso y el mejor aprovechamiento de este, para la mejora de las estrategias del programa.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

1: Se recomienda incluir procesos más sólidos que recaben información de la percepción del beneficiario

2: Se recomienda utilizar el resultado de las evaluaciones con el objeto de ampliar su información aplicarla para mejorar las estrategias de los programas



4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Dr. MI. & CPC. Cesar Miguel Martínez González

4.2 Cargo: Director

4.3 Institución a la que pertenece: ASESORES CYJ MARTINEZ JUAREZ SC

4.4 Principales colaboradores:

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: contacto@c3c.com.mx

4.6 Teléfono (con clave lada): (844) 165-04-14

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud

5.2 Siglas: FASSA

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaría de Salud del Gobierno Federal

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo_X_ Poder Legislativo__ Poder Judicial__ Ente Autónomo__

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal_X_ Estatal__ Local__

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

5.6.1 Nombre (s) de la(s) unidad(es) administrativa (s) a cargo de (los) programa(s):

5.6.2 Nombre (s) de la (s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre: Dr. Roberto Bernal Gómez

Unidad Administrativa: Secretario de Salud y Director General de los Servicios de Salud del Estado de Coahuila

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación directa_X_ 6.1.2 Invitación a tres__ 6.1.3 Licitación Pública Nacional__

6.1.4 Licitación Pública Internacional __ 6.1.5 Otro: (Señalar)__

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

6.3: Costo de la evaluación: \$553,320.00 Neto

6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos Estatales

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación: <https://www.saludcoahuila.gob.mx/>

7.2 Difusión en internet del formato: <https://www.saludcoahuila.gob.mx/>